

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "A. Righi", Settore concorsuale 02/C1 Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti – SSD FIS/05 Astronomia e astrofisica, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Raffaella Schneider – Professoressa presso l'Università di Roma La Sapienza;

COMPONENTE: Prof. Carlo Baccigalupi – Professore presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Lauro Moscardini – Professore presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max. 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max. 2 punti con riferimento alla congruenza con il SSD della presente selezione**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max. 18 punti** di cui: max. 3 punti per ogni annualità di titolarità di corsi universitari; max. 1 punto complessivo per ciascun anno di attività di tutorato; max. 2 punti per ogni tesi dottorato (con ruolo di supervisore o co-supervisore); max. 1 punto per ogni tesi di laurea (con ruolo di relatore o correlatore)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max. 10 punti**, di cui: max. 2 punti per ogni anno di RTD presso atenei italiani; max. 1 punto per ogni anno di fellowship/postdoc/assegno di ricerca presso università o enti di ricerca nazionali ed internazionali;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max. 5 punti** considerando il ruolo avuto (PI o partecipante) e la rilevanza del progetto
- e) assegnazione su base competitiva di tempo di osservazione e tempo di calcolo; **max. 8 punti**, di cui max. 0.5 punti per ogni assegnazione nel ruolo di Co-I e max. 1 punto nel ruolo di PI
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max. 6 punti**, di cui max. 1 punto per ogni intervento su invito, max. 0.3 punti per ogni intervento orale
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max. 1 punto** considerando la rilevanza e congruenza con il SSD

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## Valutazione della produzione scientifica

max. 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad **un max. di 0.8 punto** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max. di **1 punto** per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un **max. di 1 punto** per ciascuna pubblicazione
4. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando viene quantificata da un fattore moltiplicativo che varia tra 0 e 1

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino ad un **max. di 8 punti**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei seguenti indicatori,

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

la Commissione, nella valutazione, si avvale dei medesimi, desunti dalla banca dati ADS della NASA, e di combinazioni di essi (quali il numero di pubblicazioni normalizzate al numero di anni di attività dopo il dottorato, numero di citazioni normalizzate al numero di autori, etc..) atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati.

PRESIDENTE Prof.ssa Raffaella Schneider (firmato digitalmente)

COMPONENTE Prof. Carlo Baccigalupi (firmato digitalmente)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lauro Moscardini (firmato digitalmente)